



SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 29/09/2021, N. 8385 DI CUI ALL'AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 28/09/2021, n.77 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A - L. 240/2010, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI DESIGN PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA, D.M. 10.08.2021, n. 1062 - AREA TEMATICA ART. 2, COMMA 2, LETTERA B) D.M. 10.08.2021, N. 1062 - CUP D45F21003540001 - CODICE PROCEDURA 2021_RTDA_DESIGN_13

I Verbale

Il giorno 12 novembre 2021 alle ore 10.30 si insedia la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 9481 prot. N. 176936 del 21/10/2021, composta dai seguenti professori:

Prof. MAFFEI Stefano - Politecnico di Milano;
Prof. MINCOLELLI Giuseppe - Università degli Studi di Ferrara;
Prof.ssa FORMIA Elena Maria - Università degli Studi di Bologna.

La riunione odierna si svolge in collegamento telematico, così come di seguito specificato:

- Prof. MAFFEI Stefano, presso Dipartimento di Design, Politecnico di Milano
- Prof. MINCOLELLI Giuseppe, presso Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Ferrara
- Prof.ssa FORMIA Elena Maria, presso Dipartimento di Architettura, Alma Mater Studiorum Università di Bologna

In apertura di seduta ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

I componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

STEFANO MAFFEI, PROFESSORE ORDINARIO presso il Politecnico di MILANO, Presidente;
GIUSEPPE MINCOLELLI, PROFESSORE ASSOCIATO presso Università degli STUDI DI FERRARA, Segretario.

La Commissione prende atto e conferma che la selezione avverrà mediante valutazione dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243 allegati al bando di selezione. Nel bando è stato altresì indicato il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si conseguirà l'idoneità.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, si valuteranno le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione redigerà, in base ai criteri e ai parametri di cui sopra, una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti da ciascun candidato.

La discussione dei titoli e della produzione scientifica potrà essere sostenuta a scelta del candidato in lingua

italiana o in lingua inglese e non sarà oggetto di valutazione ma sarà finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica.

Contestualmente alla discussione la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza dei candidati della lingua straniera indicata nel bando.

Dopo la discussione sarà attribuito un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione, conclusi i lavori, consegnerà al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali, costituiti dai verbali delle singole riunioni e, qualora la Commissione svolgerà più di una riunione, dalla relazione finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, che risultano essere:

- 1) BOLZAN, PATRIZIA
- 2) ZANOTTO, FRANCESCA

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con i candidati stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede collegialmente alla verifica della documentazione presentata dai candidati, resa disponibile a ciascun Commissario dopo la scadenza di presentazione delle domande di partecipazione.

Alle ore 11.00 si procede all'appello dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e alla prova di accertamento della lingua, che si svolge in forma telematica.

Il Presidente informa la Commissione che con una mail spedita alle 9.34 del 12 novembre 2021 (mattina del colloquio) la candidata Francesca Zanotto si ritira dalla procedura di valutazione. La commissione preso atto di questa comunicazione non procede alla valutazione della candidata

Risultano quindi presenti solo i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante l'esibizione, tramite webcam, di un documento di identità in corso di validità (allegato n. 1 al presente verbale).

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico:

- 1) BOLZAN, PATRIZIA

Alle ore 11.15 la Commissione inizia il colloquio con il candidato BOLZAN, PATRIZIA.
Il colloquio termina alle ore 11.45.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti e dell'approfondita analisi delle domande dei candidati che ciascuno dei commissari ha svolto individualmente, procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio analitico sui titoli, considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, valutando inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

A seguito della discussione, sulla base ai criteri stabiliti e dei giudizi espressi, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera.

Tali valutazioni vengono allegare al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato n. 2 al presente verbale).

La Commissione redige quindi una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti (allegato n. 3 al presente verbale).

La seduta ha termine alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. STEFANO MAFFEI (Presidente)

Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI (Segretario)

Prof.sa ELENA FORMIA (Componente)

Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.



Firmato digitalmente da:
MNCDFPACCF29F33F160602972676203739F + G + F7796JDLV648B9VDM-
Firmato il 12/11/2021 13:19
Seriale Certificato: 2475791
Valido dal 12/02/2016 al 16/02/2022
Regione Toscana - CA Cittadini

Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 29/09/2021, N. 8385 DI CUI ALL'AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 28/09/2021, n.77 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A - L. 240/2010, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI DESIGN PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA, D.M. 10.08.2021, n. 1062 - AREA TEMATICA ART. 2, COMMA 2, LETTERA B) D.M. 10.08.2021, N. 1062 - CUP D45F21003540001 - CODICE PROCEDURA 2021_RTDA_DESIGN_13

ALLEGATO n. 1 al I VERBALE (Riconoscimento in forma telematica)

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Tipo documento</i>	<i>Numero</i>	<i>rilasciato da</i>	<i>Data rilascio</i>	<i>Valevole fino al</i>
BOLZAN PATRIZIA					
ZANOTTO FRANCESCA	RINUNCIA AL COLLOQUIO	X	X	X	X

LA COMMISSIONE

Prof. STEFANO MAFFEI (Presidente)

Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI (Segretario)

Prof.sa ELENA FORMIA (Componente)

Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.


Firmato digitalmente da:
MACCIP46C25F1E381105000973075200739V - G - 4737F9E02LVK4H8EDM -
Firmato il 12/11/2021 13:19
Seriale Certificato: 2475791
Valido dal 17/02/2016 al 16/02/2022
Regione Toscana - CA Cittadini

Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.



SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 29/09/2021, N. 8385 DI CUI ALL'AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 28/09/2021, n.77 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A - L. 240/2010, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI DESIGN PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA, D.M. 10.08.2021, n. 1062 - AREA TEMATICA ART. 2, COMMA 2, LETTERA B) D.M. 10.08.2021, N. 1062 - CUP D45F21003540001 - CODICE PROCEDURA 2021_RTDA_DESIGN_13

ALLEGATO n.2 al I VERBALE

CANDIDATO: BOLZAN PATRIZIA

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	La tesi riguarda la relazione tra i processi di manifattura additiva sia nei suoi elementi processuali e tecnici che nel delineare il suo impiego nei vari approcci disciplinari del design. La tesi è interessante e coerente con area disciplinare e area del bando di concorso	18
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	La candidata dimostra una estesa attività di Docenza a Contratto in didattica istituzionale nel settore ICAR 13 e anche una estesissima attività di supporto alla didattica curricolare, con una partecipazione come guest lecturer in attività di formazione(in italia e all'estero	20
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata dimostra varie e consolidate esperienze di ricerca sia in Italia che all'estero in diversi ruoli. Il suo curriculum riporta diversi contratti di ricerca, assegni di ricerca e un borsa di post-doc nel settore ICAR 13 e nell'area tematica del bando.	10
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non applicabile	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La candidata documenta la titolarità e la partecipazione a progetti extra-accademici nell'ambito del design e della fabbricazione digitale dimostrando una coerenza con il profilo ricercato	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata testimonia la partecipazione come P.I. in una ricerca mini-FARB a livello italiano e una partecipazione alle attività della Delega Ricerca della Giunta del Dipartimento di Design del Politecnico di Milano, oltre un grande numero di partecipazioni con un ruolo attivo dentro contesti di ricerca italiani e internazionali	15
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	no	0

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata dimostra una vasta e continuativa esperienza di partecipazione a conferenze nazionali e internazionali con presentazione di contributi. La focalizzazione tematica risulta perfettamente coerente rispetto all'area di bando	15
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata testimonia una ricca e continuativa capacità di azione che ha ottenuto molti riconoscimenti da soggetti pubblici o privati autorevoli (istituzioni e aziende) testimoniando la qualità della sua attività di ricerca scientifica e progettuale con una chiara coerenza con il settore disciplinare e la tematica del bando	5
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	non applicabile	0
TOTALE TITOLI		91

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SUL CURRICULUM

La candidata dimostra un curriculum di formazione e ricerca di valore assoluto orientato in maniera significativa alla specificità settoriale e tematica del bando. Le sue esperienze di insegnamento e ricerca sono complete e coerenti e dimostrano un'ottima maturità per il ruolo richiesto. Inoltre le sue esperienze metodologiche, progettuali e sperimentali sono allineate in maniera significativa con quelle del profilo richiesto, delineando capacità e competenze eccellenti nell'area tematica.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	Congruenza della pubblicazione e con il settore concorsuale, il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato	Totale
1	Libro. DESIGN E TECNOLOGIE ADDITIVE. processi di materializzazione del progetto. La qualità editoriale e scientifica è buona e allineata alle tematiche del bando. Discreta la diffusione e la reputazione specifica (a livello internazionale) dell'editore.	3	2	1	1	7
2	Articolo. DIID. Design Interstitial practices. La qualità editoriale e scientifica è buona e discretamente allineata alle tematiche del bando. Buona reputazione a livello internazionale dell'editore.	3	2	2	1	8
3	Articolo. Interaction Design and Architecture(s) Journal. A novel educational model based on "knowing how to do" paradigm implemented in an academic makerspace. La qualità editoriale e scientifica è buona e discretamente allineata alle tematiche del bando. Buona reputazione a livello internazionale dell'editore.	2	2	1	1	6
4	Articolo. SDRJ. Designing new spaces of know-how. Ex-Filanda: a creative hub for the meeting between next generations and entrepreneurship. La qualità editoriale e scientifica è buona e sufficientemente allineata alle tematiche del bando. Buona reputazione a livello internazionale dell'editore.	2	2	1	1	6
5	Articolo. DIID. L'additivo che modifica il progetto. La qualità editoriale e scientifica è buona e discretamente allineata alle tematiche del bando. Buona reputazione a livello internazionale dell'editore.	3	2	1	1	7

6	Contributo in atti di convegno. Wearables in Healthcare. Wear-to-Care. Co-designing the Next Wave of Open Wearables in the Healthcare Sector	2	2	1	1	6
7	Contributo in volume. VIRAL DESIGN The COVID-19 Crisis as a Global Test Bed for Distributed Design. Designing in the Post-Covid Era. La qualità editoriale e scientifica è buona e discretamente allineata alle tematiche del bando.	2	2	1	1	6
8	Contributo in atti di convegno. CUMULUS. The Virtuous Circle. Designing Through Additive Manufacturing: Present and Future Discussion. La qualità editoriale e scientifica è buona e discretamente allineata alle tematiche del bando.	2	2	1	1	6
9	Contributo in atti di convegno. Approaches to Digital Manufacturing: Designing Through Materials. La qualità editoriale e scientifica è buona e discretamente allineata alle tematiche del bando.	2	2	1	1	6
10	Contributo in atti di convegno. InData Envisioning and Prototyping Informed by Data. A Data Scraping and Visualization Tool to Support Design Scenarios. La qualità editoriale e scientifica è buona e sufficientemente allineata alle tematiche del bando.	2	2	0	1	5
11	Contributo in atti di convegno. CUMULUS. Design Culture(s). Between digital and physical. Envisioning and prototyping smart material systems and artifacts from data-informed scenarios. La qualità editoriale e scientifica è buona e discretamente allineata alle tematiche del bando.	2	2	1	1	6
12	Contributo in atti di convegno. CUMULUS. Design Culture(s). Distributed design and production for distributed care. Investigation on materializing bottom-up open and indie innovation in the field of healthcare. La qualità editoriale e scientifica è buona e discretamente allineata alle tematiche del bando.	2	2	1	1	6
13	Contributo in atti di convegno. Proceedings of the Conference on Information Technology for Social Good. Take the trash out... to the edge. Creating a SmartWaste Bin based on 5G Multi-access Edge Computing. La qualità editoriale e scientifica è buona e discretamente allineata alle tematiche del bando.	2	2	1	1	6
14	Contributo in atti di convegno. NORDES. (re)Designing Design Labs. Processes and places for a new generation of Designers=Enterprises. La qualità editoriale e scientifica è buona e sufficientemente allineata alle tematiche del bando.	2	2	1	1	6
15	Contributo in atti di convegno. ASME 2020. SURVEY OF DIGITAL TOOLS FOR THE GENERATION OF IDEAS. La qualità editoriale e scientifica è buona e sufficientemente allineata alle tematiche del bando.	2	2	0	1	5
Totale Pubblicazioni						92
Consistenza Complessiva						15
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA						107

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

La candidata presenta una produzione scientifica estesa, di buona qualità e con una continuità che risulta appropriata dalle richieste del bando di concorso e dall'area tematica di riferimento

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

La candidata dimostra una buona conoscenza della lingua inglese sia dal punto di vista della comprensione dei testi e della loro traduzione che nel dialogo

LA COMMISSIONE

Prof. STEFANO MAFFEI (Presidente)

Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.

Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI (Segretario)

Prof.sa ELENA FORMIA (Componente)



Firmato digitalmente da:
MICCOLELLI GIUSEPPE
Firmato il 12/11/2023 13:19
Seriale Certificato: 2475791
Valido dal 17/02/2016 al 16/02/2022
Regione Toscana - CA Cittadini

Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.



SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 29/09/2021, N. 8385 DI CUI ALL'AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 28/09/2021, n.77 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A - L. 240/2010, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI DESIGN PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA, D.M. 10.08.2021, n. 1062 - AREA TEMATICA ART. 2, COMMA 2, LETTERA B) D.M. 10.08.2021, N. 1062 - CUP D45F21003540001 - CODICE PROCEDURA 2021_RTDA_DESIGN_13

ALLEGATO n. 3 al I VERBALE

GRADUATORIA DI MERITO

(Nota Bene: solo gli idonei e in ordine di punteggio decrescente)

COGNOME e Nome	Punteggio complessivo
BOLZAN PATRIZIA	198

LA COMMISSIONE

Prof. STEFANO MAFFEI (Presidente)

Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI (Segretario)

Prof.sa ELENA FORMIA (Componente)

Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.


Firmato digitalmente da:
UNICORPPECCEPFCF039T0300009705703007019V+0+477976605LV4H8B4DCM-
Firmato il 12/11/2021 13:19
Seriale Certificato: 2475791
Valido dal 17/02/2016 al 16/02/2022
Regione Toscana - CA Cristofoli

Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.