

AREA TECNICO
EDILIZIA

ESPANSIONE DEL POLITECNICO DI MILANO NELL'AREA DENOMINATA "GOCCIA" DI BOVISA

CIG: B1BC93FAF3

Start up - CUP: D45E22000140005

Scuole civiche - CUP: B45E22001570001

Food court - CUP: D45E22000140005

Corniche - CUP: B42H22007360001

Verbale n. 6 contenente la relazione della commissione sulla valutazione delle Offerte Economiche

**Il Responsabile Unico Del Progetto
e *project manager***

Dott. Francesco Vitola
(firmato digitalmente)



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.

INDICE

Art. 1 PREMESSA.....	3
Art. 1.1 Busta telematica "Busta Economica" Concorrente n. 1 (CONPAT SCARL)	4
Art. 1.2 Busta telematica "Busta Economica" Concorrente n. 2 (ETERIA)	3
Art. 1.3 Busta telematica "Busta Economica" Concorrente n. 3 (S.A.C.S.).....	4
 Art. 2 ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI RELATIVI ALL'OFFERTA ECONOMICA.....	5
 Art. 3 VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'OFFERTA.....	6
 Art. 4 CONCLUSIONE.....	7

Art. 1 PREMESSA

Il giorno 29 giugno 2024 alle ore 09:05 in *netmeeting* sulla piattaforma Microsoft Teams, sono presenti:

1. dott. Francesco Vitola, Responsabile Unico Del Progetto (RUP), nonché *Project Manager*;
2. dott.ssa Eleonora Gori, segretario verbalizzante;
3. dott.ssa Roberta Riboldi, responsabile del servizio Appalti e Budget del Politecnico di Milano;
4. ing. Gianluca Noto, Dirigente dell'Area Tecnico Edilizia del Politecnico di Milano;
5. la commissione così composta:
 - Arch. PhD. Francesco Ascenzi, commissario presidente della Commissione;
 - Prof.ssa Valentina Puglisi, commissario;
 - Prof. Gianandrea Ciaramella, commissario.

Il RUP, dopo aver richiesto a tutti i partecipanti l'autorizzazione alla registrazione della seduta e avviato la registrazione, procede alla verifica dei soggetti che si sono collegati alla piattaforma Microsoft Teams.

Sono altresì presenti in *netmeeting* sulla piattaforma Microsoft Teams:

- Gianluca Scognamillo, procuratore della società ETERIA CONSORZIO STABILE SCARL;
- Carlo Roberto Pasino, procuratore della società ETERIA CONSORZIO STABILE SCARL;
- Irene Monteleone, procuratrice della società RIMOND INNOVATIVE CONSTRUCTIONS AND DEVELOPMENTS SRL;
- Di Palo Emanuele, procuratore della società OPERAZIONE S.R.L.

Il RUP dichiara aperta la terza seduta pubblica di Gara e, prima di procedere all'apertura delle buste economiche, dà lettura dei PNP dell'Offerta Tecnica assegnati ai Concorrenti dalla Commissione, come da Verbale n. 5, aggiornati a seguito delle osservazioni critiche pervenute dai tre concorrenti:

1. **Concorrente 1**, CONPAT SCARL, Rimond Innovative Constructions and Development S.r.l.: **561,10 punti su 1.000**;
2. **Concorrente 2**, ETERIA Consorzio Stabile S.c.a.r.l.: **637,50 punti su 1.000**;
3. **Concorrente 3**, S.A.C.S. S.r.l., C.M.O. S.r.l., OperAzione S.r.l., Edil San Felice S.p.A.: **634,75 punti su 1.000**.

La dott.ssa Eleonora Gori condivide lo schermo permettendo a chi è in collegamento di visualizzare la piattaforma Sintel mediante la quale è gestita la procedura di Gara e procede all'apertura delle buste economiche delle tre società Concorrenti.

Art. 1.1 Busta telematica "Busta Economica" Concorrente n. 2 (ETERIA)

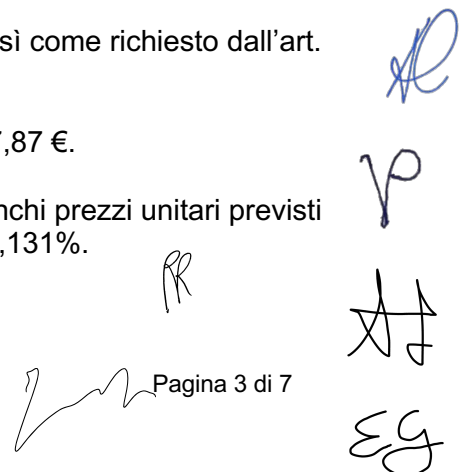
Si procede con l'apertura della busta telematica "Busta Economica" del Concorrente n. 2 (si mantiene la numerazione dei precedenti verbali per indicare i Concorrenti).

Il Concorrente carica nella busta telematica la "Busta Economica", completa della documentazione richiesta dall'art. 4.5 delle Istruzioni e Informazioni ai Concorrenti.

Il Concorrente n. 2 presenta l'Allegato A.6 debitamente compilato così come richiesto dall'art. 4.5.1 delle Istruzioni e Informazioni ai Concorrenti.

Il prezzo complessivo offerto dal Concorrente 2 è pari a 151.628.237,87 €.

Il ribasso percentuale unico RPU che il Concorrente 2 offre sugli elenchi prezzi unitari previsti dall'art. 4.5.4 delle Istruzioni e Informazioni ai Concorrenti è pari a: 0,131%.



È stata inoltre data lettura degli importi della manodopera dei quattro interventi previsti.

Art. 1.2 Busta telematica "Busta Economica" Concorrente n. 3 (S.A.C.S.)

Si procede con l'apertura della busta telematica "Busta Economica" del Concorrente n. 3. Il Concorrente carica nella busta telematica la "Busta Economica", completa della documentazione richiesta dall'art. 4.5 delle Istruzioni e Informazioni ai Concorrenti.

Il Concorrente n. 3 presenta l'Allegato A.6 debitamente compilato così come richiesto dall'art. 4.5.1 delle Istruzioni e Informazioni ai Concorrenti.

Il prezzo complessivo offerto dal Concorrente 1 è pari a 142.066.044,99 €.

Il ribasso percentuale unico RPU che il Concorrente 1 offre sugli elenchi prezzi unitari previsti dall'art. 4.5.4 delle Istruzioni e Informazioni ai Concorrenti è pari a: 20,00%.

È stata inoltre data lettura degli importi della manodopera dei quattro interventi previsti.

Art. 1.3 Busta telematica "Busta Economica" Concorrente n. 1 (CONPAT SCARL)

Si procede con l'apertura della busta telematica "Busta Economica" del Concorrente n. 1. Il Concorrente carica nella busta telematica la "Busta Economica", completa della documentazione richiesta dall'art. 4.5 delle Istruzioni e Informazioni ai Concorrenti.

Il Concorrente n. 1 presenta l'Allegato A.6 debitamente compilato così come richiesto dall'art. 4.5.1 delle Istruzioni e Informazioni ai Concorrenti.

Il prezzo complessivo offerto dal Concorrente 1 è pari a 150.034.893,75 €.

Il ribasso percentuale unico RPU che il Concorrente 1 offre sugli elenchi prezzi unitari previsti dall'art. 4.5.4 delle Istruzioni e Informazioni ai Concorrenti è pari a: 1,25%.

È stata inoltre data lettura degli importi della manodopera dei quattro interventi previsti.

Art. 2 ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI RELATIVI ALL'OFFERTA ECONOMICA

Ai sensi degli artt. 6.3.1, 6.3.2 e 6.3.3 delle Istruzioni e Informazioni ai Concorrenti sono stati attribuiti i punteggi ai Concorrenti, indicati nella seguente tabella:

	PPR1	PPR2	PPR = PPR1 + PPR2
Concorrente 1 CONPAT SCARL	757,51 punti su 800,00	12,50 punti su 200,00	770,01 punti su 1.000,00
Concorrente 2 ETERIA	749,55 punti su 800,00	1,31 punti su 200,00	750,86 punti su 1.000,00
Concorrente 3 S.A.C.S.	800,00 punti su 800,00	200,00 punti su 200,00	1.000,00 punti su 1.000,00

Ai fini dell'attribuzione del punteggio PPR1 è stato considerato il prezzo complessivo offerto per l'esecuzione del Contratto, PO. All'Offerta Economica con il prezzo PO minimo (PO_m) è stato attribuito il punteggio massimo $PPR1_M$ pari a 800 punti; a ciascuna delle rimanenti Offerte Economiche è stato attribuito un punteggio $PPR1_i$ calcolato per mezzo della formula che segue:

$$PPR1_i = PPR1_M \times PO_m / PO_i$$

ove PO_i è il prezzo PO dell'Offerta *i*-esima.

Per il punteggio PPR2 sono stati attribuiti 10 punti per ogni punto percentuale di ribasso offerto sugli elenchi prezzi unitari e sui Listini Prezzi di riferimento di cui all'art. 4.5.4 delle Istruzioni e Informazioni ai Concorrenti, fino ad un massimo di 200 punti.

Il punteggio PPR è stato infine calcolato sommando i punteggi PPR1 e PPR2.

Handwritten marks and signatures in the bottom right corner, including a large 'P', a signature, and the letters 'EG'.

Art. 3 VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'OFFERTA

La valutazione complessiva dell'Offerta (PuC) è stata calcolata in base alla formula di cui all'art. 6.4 delle Istruzioni e Informazioni ai Concorrenti:

$$\text{PuC} = (\text{PNP} \times 0,8) + (\text{PPR} \times 0,2)$$

Nella tabella seguente si riportano le valutazioni complessive dei tre concorrenti:

	PNP	PPR	PuC
Concorrente 1 CONPAT SCARL	561,10 punti su 1.000	770,01 punti su 1.000,00	602,88 punti su 1.000,00
Concorrente 2 ETERIA	637,50 punti su 1.000	750,86 punti su 1.000,00	660,17 punti su 1.000,00
Concorrente 3 S.A.C.S.	634,75 punti su 1.000	1.000,00 punti su 1.000,00	707,80 punti su 1.000,00

Art. 4 CONCLUSIONE

Alle ore 9:27 i rappresentanti dei Concorrenti lasciano la seduta pubblica e il RUP la dichiara chiusa.

La Commissione prosegue in seduta riservata per il controllo e la rilettura del verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

dott. Francesco Vitola, Responsabile Unico Del Progetto (RUP), nonché *Project Manager*,



dott. Roberta Riboldi, responsabile del servizio Appalti e Budget del Politecnico di Milano



La Commissione

Arch. Phd. Francesco Ascenzi, commissario presidente della Commissione.

Prof.ssa Valentina Puglisi, commissario.



Prof. Gianandrea Ciaramella, commissario.



Dott.ssa Eleonora Gori, segretario verbalizzante.

