

Procedura selettiva, per esami per il reclutamento di n. una (1) unità di personale di area dei collaboratori, settore professionale amministrativo con contratto a tempo determinato e pieno (36 ore settimanali) per il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito del Politecnico di Milano, 2026_PTA TD C DABC 1, bandita con D.D. 10668 del 03.06.2026

Verbale n. 1

Il giorno 29 Giugno 2026 alle ore 08:00, la Commissione giudicatrice della prova in epigrafe, nominata con D.D. n. 12021 del 26/06/2026, formata da:

<i>Dott.ssa Andrich Francesca</i>	Presidente
<i>Dott.ssa Cristina Marchegiani</i>	Componente esperto
<i>Dott. Franco Spettu</i>	Componente esperto
<i>Dott.ssa Alessia Giovanna Maria Corai</i>	Componente esperto aggregato (psicologa)
<i>Dott.ssa Sonia la Vitola</i>	Segretario

si riunisce in modalità telematica
ovvero

si connette alla Piattaforma Microsoft Teams utilizzata dal Politecnico di Milano, per gli adempimenti preliminari allo svolgimento della procedura concorsuale, bandita con D.D. n. 12021 del 26/06/2026.

Alla riunione partecipa anche la dott.ssa Alessia Giovanna Maria Corai, componente esperto aggregato (psicologo), che sarà presente durante la sola prova orale, per il colloquio volto ad accertare il possesso, da parte dei candidati e delle candidate, delle competenze trasversali e dei requisiti attitudinali, relazionali e motivazionali richiesti dal ruolo.

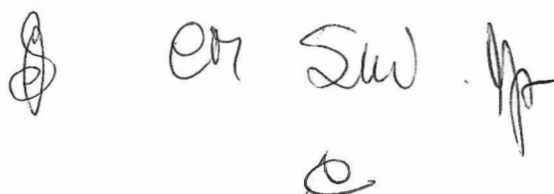
In applicazione dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001 e dell'art. 9 del DPR 487/1994, ai fini della nomina, i componenti della Commissione hanno dichiarato:

- di non appartenere ad Organi di governo del Politecnico di Milano, di non ricoprire cariche politiche o rivestire cariche sindacali, né di risultare designati da Confederazioni o Organizzazioni sindacali o dalle Associazioni professionali;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale;
- di escludere qualsivoglia altra causa di incompatibilità.

La Commissione giudicatrice procede quindi alla discussione dei seguenti criteri di valutazione, che saranno orientati ad accertare la professionalità e le competenze dei candidati e delle candidate, intese come insieme delle conoscenze e delle capacità, con riferimento alle attività che la figura ricercata sarà chiamata a svolgere, elencate all'art. 1 del bando.

Per la prova scritta:

- competenza tecnica;
- adeguatezza nell'utilizzo della terminologia disciplinare;



La Commissione giudicatrice procede quindi alla discussione dei seguenti criteri di valutazione, che saranno orientati ad accertare la professionalità e le competenze dei candidati e delle candidate, intese come insieme delle conoscenze e delle capacità, con riferimento alle attività che la figura ricercata sarà chiamata a svolgere, elencate all'art. 1 del bando.

Per la prova scritta:

- competenza tecnica;
- adeguatezza nell'utilizzo della terminologia disciplinare;
- coerenza, completezza e correttezza con il tema trattato;
- chiarezza espositiva nelle comunicazioni (eventuale: via email).

Per il colloquio:

- competenza tecnica;
- adeguatezza dell'utilizzo della terminologia disciplinare;
- completezza e correttezza nell'esposizione del tema trattato;
- chiarezza e coerenza logica nella esposizione del tema trattato;
- capacità di adeguare il linguaggio all'interlocutore.

Nell'ambito del colloquio verranno altresì accertate le seguenti competenze trasversali:

- collaborazione
- accuratezza
- orientamento al servizio
- orientamento al risultato

Durante il colloquio verrà effettuata, inoltre, la valutazione del possesso, da parte dei candidati e delle candidate, dei requisiti attitudinali, relazionali e motivazionali richiesti dal ruolo.

Come previsto dall'art. 8 del bando di concorso, per la valutazione della prova scritta la Commissione giudicatrice dispone di 30 punti.

I candidati e le candidate che avranno superato la precitata prova con un punteggio di almeno 21 punti su 30 saranno ammessi/e ad un colloquio che pure si intenderà superato con una votazione di almeno 21 punti su 30 e che verterà sull'approfondimento degli argomenti inerenti alle competenze dei candidati/delle candidate, con riferimento alle attività che i medesimi/le medesime saranno chiamati/e a svolgere, elencate all'art. 1 del bando, e sulla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri sopra stabiliti, concorda sulla formulazione di tre tracce vertenti sugli argomenti descritti dall'art. 1 del bando, delle quali una sarà estratta da almeno due candidati/e. Le tracce vengono definite in questa stessa seduta.

La Commissione giudicatrice esamina quindi il verbale di consegna (**allegato 1**), nel quale sono indicati i nominativi dei/delle candidati/e ammessi alla selezione e il codice identificativo della domanda presentata tramite il Portale del Reclutamento. La Commissione dichiara che tra i candidati/le candidate e il Presidente, i Commissari e il Segretario della stessa non vi sono relazioni di coniugio, parentela e/o affinità entro il IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso o uno stato di convivenza di fatto, così come regolato dall'art. 1, commi 37 e seguenti, della Legge 20/05/2016, n. 76 e che non sussistano situazioni di incompatibilità ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Le dichiarazioni sono allegate al presente verbale (**Allegati 2-3-4-5-6**).

Terminati i lavori preliminari, la Commissione concorda di incontrarsi il giorno 03/07/2026 alle ore 9:30 per procedere allo svolgimento della prova scritta, come previsto dall'art. 8, comma 2, del bando di concorso indetto con D.D. n. 12021 del 26/06/2026.

La seduta ha termine alle ore 08:30

Letto, verificato e sottoscritto.

Milano, 29/06/2026

La Commissione

<i>Dott.ssa Andrich Francesca</i>	Presidente
<i>Dott.ssa Cristina Marchegiani</i>	Componente esperto
<i>Dott. Franco Spettu</i>	Componente esperto
<i>Dott.ssa Alessia Giovanna Maria Corai</i>	Componente esperto aggregato (psicologa)
<i>Dott.ssa Sonia la Vitola</i>	Segretario